

בית המשפט המחוזי בירושלים
מדינת ישראל נ. שמואלוב
ת"פ 15-05-246
סיג ענייני
תאריך פתיחה: 20 באי 2015
רמת הסיכון: פתוח לעיבוד

בית-המשפט המחוזי ב י ר ו ש ל י ם

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות המדינה – המחלקה הכלכלית
רח' הסורג 1, ירושלים 9414501
טלפון: 02-5693939/44; פקס: 02-6467841

וע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה מרשות ההגבלים העסקיים
רח' עם ועולמו 4, ירושלים
טלפון: 02-5458503; פקס: 02-5458555

- נ ג ד -

גלעד בן אליהו שמואלוב,

הנאשם

כתב אישום מתוקן

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי

א. רקע

1. חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: **חח"מ**) מפרסמת, מעת לעת, מכרזים למתן שירותי גיזום וכריתה של עצים (להלן: **גיזום עצים**), באזורים שונים ברחבי הארץ. גיזום העצים נדרש, בין השאר, בסמוך לרשתות קווי החשמל לצורך שמירת מרחק בין העצים לבין קווי החשמל.
2. עיריות שונות ברחבי הארץ מפרסמות, מעת לעת, מכרזים לגיזום עצים או לשירותי גינון בשטח שיפוטן.

3. בכתב-אישום זה:

- א. **חוק ההגבלים העסקיים**: חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.
- ב. **בית-הדין**: בית-הדין להגבלים עסקיים.
- ג. **הממונה**: הממונה על הגבלים עסקיים.
- ד. **אישור**: אישור לפי סעיף 9 לחוק ההגבלים העסקיים.
- ה. **היתר זמני**: היתר זמני לפי סעיף 13 לחוק ההגבלים העסקיים.
- ו. **פטור**: פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

- ז. **פטור סוג**: פטור סוג לפי סעיף 15א לחוק ההגבלים העסקיים.
- ח. **חוק העונשין**: חוק העונשין, תשל"ז-1977.
- ט. **חוק איסור הלבנת הון**: חוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.
- י. **הצעת גיבוי**: הצעה במכרז המוגשת במסגרת הסדר בין מגיש הצעה לבין אחר בנוגע למכרז או על רקע הסדר כאמור, וללא כוונה לזכות באמצעותה במכרז.

ב. הנאשם

4. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאשם גלעד שמואלוב (להלן: **שמואלוב**) ניהל עסקים בישראל, ושימש כמנהלה הכללי של טל אופיר גינון ופיתוח בע"מ (להלן: **טל אופיר**).

ג. מעורבים נוספים

זוהר כץ, ראז חקלאות, אבי אביטל, רונן אזולאי

5. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, זוהר כץ (להלן: **זוהר כץ**) ניהל עסקים בישראל, ושימש כמנהל בכיר בנאשמת ראז חקלאות אחזקות ופיתוח בע"מ (להלן: **ראז חקלאות**) האחראי על תחום גיזום העצים ועל תחום הגינון בראז חקלאות, ובין השאר היה מעורב בקבלת החלטות לאילו מכרזים לגשת בתחומים אלה ואילו מחירים להציע.
6. ראז חקלאות הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה ראז חקלאות עסקים בישראל ועסקה בית השאר בגיזום עצים ובגינן.

מאיר רוזנר, כפר חיטים

7. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מאיר רוזנר (להלן: **רוזנר**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של החברה לחקלאות ויער כפר חיטים בע"מ (להלן: **כפר חיטים**).
8. כפר חיטים הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, כפר חיטים ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

טל אופיר, פורום שתיל

9. טל אופיר הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ניהלה טל אופיר עסקים בישראל ועסקה, בין היתר, בגינון ובגיזום עצים.
10. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום אבינועם אביתן שימש כמנהלה הכללי של חברת פורום שתיל בע"מ (להלן: **פורום שתיל**), והחזיק ב-25% ממניותיה.
11. פורום שתיל הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה פורום שתיל עסקים בישראל ועסקה בעיקר בגינון. כן החזיקה פורום שתיל ב-100% ממניות טל אופיר.

אהרון פדידה

12. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, אהרון פדידה (להלן: **פדידה**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

דרור לזרוביץ, אלונים כריתה

13. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, דרור לזרוביץ (להלן: **לזרוביץ**) ניהל עסקים בישראל ושימש כמנהל וכבעלים של אלונים כריתה וגיוזם בע"מ (להלן: **אלונים**).
14. אלונים הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה אלונים עסקים בישראל ועסקה בגיוזם עצים.

ארז מיארה, רונן מיארה, מוקה גיוזם

15. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארז מיארה ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיוזם עצים וניהל בפועל את עסקי הגיוזם של אחיו, רונן מיארה, ושל חברת מוקה גיוזם והעתקת עצים בע"מ (להלן: **מוקה גיוזם**).
16. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רונן מיארה ניהל עסקים בישראל. הוא עסק בגיוזם עצים, וזאת בין היתר תחת השם המסחרי "מוקה" וכן במסגרת עסקי גיוזם העצים של מוקה גיוזם.
17. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מוקה גיוזם ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיוזם עצים.

איל ארגוב, ארגוב איל בע"מ, אמיר ארגוב

18. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, איל ארגוב (להלן: **ארגוב**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהלה הכללי של ארגוב איל בע"מ.
19. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארגוב איל בע"מ ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיוזם עצים.

גיא בר לב, א.ב. גיא

20. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גיא בר לב (להלן: **בר לב**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של א.ב. גיא בר לב בע"מ (להלן: **א.ב. גיא**).
21. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, א.ב. גיא ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיוזם עצים.

יריב שור, שור גיוזם

22. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, יריב שור (להלן: **שור**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של יריב שור גיוזם ועבודות מנוף בע"מ (להלן: **שור גיוזם**).
23. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, שור גיוזם ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין היתר בגיוזם עצים.

אהרון גבאי, גבאי גיוזם

24. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, אהרון גבאי (להלן: **גבאי**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה מנהל של אהרון גבאי – גינון וגיוזם עצים בע"מ (להלן: **גבאי גיוזם**) והחזיק במחצית מניותיה.
25. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גבאי גיוזם ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיוזם עצים.

ציון יוני ממון

26. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ציון יוני ממון (להלן: **ממון**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

אישום ראשון – חח"י חמשת מכרזי הצפון 2010**א. העובדות הרלוונטיות לאישום**

27. ביום 21.3.10, או בסמוך לכך, פרסמה חח"י מקבץ של שלושה מכרזים: מכרז מספר 1070000062 לגיזום וכריתת עצים באזור נהריה (להלן באישום זה: **מכרז נהריה**); מכרז מספר 1070000063 לגיזום וכריתת עצים באזור עפולה (להלן באישום זה: **מכרז עפולה**); ומכרז מספר 1070000064 לגיזום וכריתת עצים בקווי מתח על ומתח עליון במחוזות חיפה והצפון (להלן באישום זה: **מכרז מ"ע חיפה והצפון**). שלושת המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **שלושת המכרזים**. המועד האחרון להגשת הצעות לשלושת המכרזים נקבע ליום 22.4.10 בשעה 11:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים**).

28. ביום 5.5.10, או בסמוך לכך, פרסמה חח"י מקבץ של שני מכרזים: מכרז מספר A190000150 לגיזום וכריתת עצים באזור חיפה (להלן באישום זה: **מכרז חיפה**); ומכרז מספר A190000160 לגיזום וכריתת עצים באזור קריות (להלן באישום זה: **מכרז קריות**). שני המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **שני המכרזים**. המועד האחרון להגשת הצעות לשני המכרזים נקבע ליום 20.5.10 בשעה 12:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות לשני המכרזים**).

29. שלושת המכרזים ושני המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **"חמשת המכרזים"**. על-פי תנאי חמשת המכרזים, תקופת ההתקשרות עם הזוכה בכל אחד מהמכרזים תהיה שנה אחת, עם אופציה בידי חח"י להאריך את תקופת ההתקשרות בעד שנתיים נוספות ובסה"כ שלוש שנים.

30. במהלך המחצית הראשונה של שנת 2010, זוהר כץ, ראז חקלאות, פדידה, שמואלוב, טל אופיר, לזרוביץ, אלונים כריתה, רוזנר וכפר חייטים, וכן שור, שור גיזום, גבאי, גבאי גיזום, בר לב, א.ב. גיא, ממון, ארז מיארה ומוקה גיזום (להלן באישום זה: **"הצדדים"**), היו צדדים להסדר כובל שבמסגרתו סיכמו ביניהם מראש - לפני הגשת ההצעות לחמשת המכרזים - על זהות הזוכה, וכן על זהות המבצע או המבצעים בפועל את העבודה, בכל אחד מחמשת המכרזים, כמפורט כדלקמן: במכרז נהריה יזכה פדידה, בעוד שאת העבודה בפועל יבצע בר לב; במכרז עפולה יזכה זוהר כץ, בעוד שאת העבודה בפועל יבצעו שמואלוב ורוזנר, וכן ממון; במכרז מ"ע חיפה והצפון יזכה גבאי, בעוד שאת העבודה בפועל יבצעו גבאי או יבצעו גבאי ופדידה, כאשר לא ידוע במדויק למאשימה על איזו מאפשרויות אלו הוסכם; במכרז קריות יזכה בר לב, בעוד שאת העבודה בפועל יבצעו שור ופדידה או שור, גבאי ופדידה, כאשר לא ידוע במדויק למאשימה על איזו מאפשרויות אלו הוסכם; ובמכרז חיפה יבצעו בפועל את העבודה זוהר כץ ולזרוביץ, ויזכה שמואלוב או זוהר כץ,

- כאשר לפני המועד להגשת הצעות לשני המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, סיכמו זוהר כץ ושמואלוב כי זוהר כץ הוא שיזכה במכרז חיפה.
31. לצורך גיבוש ההסדר שפורט בסעיף 30 לעיל ויישומו קיימו הצדדים מגעים שונים, לרבות שיחות ופגישות משותפות בהרכבי משתתפים שונים. מגעים אלה התקיימו במקומות, מועדים ובהרכבי משתתפים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר התקיימו הפגישות הבאות:
32. לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, ביום 21.4.10 או במועד סמוך לכך שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקיימה בבית קפה באזור רמת ישי פגישה בהשתתפות זוהר כץ, שמואלוב, פדידה, רוזנר ולזרוביץ, וכן ארז מיארה, גבאי, בר לב, שור וממן.
33. לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקיימה בבית קפה באזור חוצות המפרץ פגישה בהשתתפות זוהר כץ, שמואלוב, לזרוביץ, פדידה, רוזנר, וכן גבאי, בר לב, ממך ושור.
34. בהתאם להסדר שפורט בסעיף 30 לעיל, לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה:
- א. פדידה ובר לב, סיכמו כי א.ב.גיא תגיש הצעת גיבוי במכרז נהריה.
 - ב. פדידה וזוהר כץ, סיכמו כי ראז חקלאות תגיש הצעת גיבוי במכרז נהריה.
 - ג. זוהר כץ וגבאי, סיכמו כי גבאי גיזום תגיש הצעת גיבוי במכרז עפולה.
 - ד. זוהר כץ ושמואלוב, סיכמו כי טל אופיר תגיש הצעת גיבוי במכרז עפולה.
 - ה. פדידה וגבאי, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז מ"ע חיפה והצפון.
 - ו. שמואלוב וגבאי, סיכמו כי טל אופיר תגיש הצעת גיבוי במכרז מ"ע חיפה והצפון.
 - ז. פדידה ובר לב, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז קריות.
 - ח. זוהר כץ ובר לב, סיכמו כי ראז חקלאות תגיש הצעת גיבוי במכרז קריות.
 - ט. זוהר כץ וארז מיארה, סיכמו כי ארז מיארה יגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.
 - י. זוהר כץ ופדידה, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.
 - יא. זוהר כץ ולזרוביץ, סיכמו כי אלונים כריתה תגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.

מכרז נהריה

35. פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב.גיא ושור גיזום, וקבלן נוסף בשם חיר כאמל, הגישו הצעות למכרז נהריה. הצעתו של פדידה הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו במכרז נהריה, והיא עמדה על 312,950 ₪ לשנה. ביום 16.5.10, ניהלו נציגי חח"י מו"מ טלפוני עם פדידה במטרה להוזיל את מחיר הצעתו במכרז נהריה. במסגרת המו"מ סיכמו פדידה ונציגי חח"י כי פדידה ייתן הנחה של 5,000 ₪, כך שהצעתו לאחר מתן ההנחה עמדה על 307,950 ₪ לשנה.

36. בהצעות שהגישו פדידה וראז חקלאות, וכן בהצעות שהגישו א.ב. גיא ושוור גיזוס, וכן במו"מ שניהל פדידה, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמו"מ הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, כמתואר לעיל באישום זה.
37. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתו של פדידה כהצעה הזוכה במכרז נהריה, ומסרה לו את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 307,950 ₪.

מכרז עפולה

38. ראז חקלאות, טל אופיר, וכן גבאי גיזוס, הגישו הצעות למכרז עפולה. הצעתה של ראז חקלאות הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו במכרז עפולה, והיא עמדה על 372,950 ₪ לשנה. ביום 16.5.10, ניהלו נציגי חח"י מו"מ טלפוני עם זוהר כץ במטרה להוזיל את מחיר הצעתה של ראז חקלאות במכרז עפולה. במסגרת המשא-ומתן סיכמו זוהר כץ ונציגי חח"י כי ראז חקלאות תיתן הנחה של 4,000 ₪, כך שהצעתה לאחר מתן ההנחה עמדה על 368,950 ₪ לשנה.
39. בהצעות שהגישו ראז חקלאות וטל אופיר, וכן גבאי גיזוס, וכן במו"מ שניהל זוהר כץ, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמשא-ומתן הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, כמתואר לעיל באישום זה.
40. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של ראז חקלאות כהצעה הזוכה במכרז עפולה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 368,950 ₪. בפועל, חח"י שילמה לראז חקלאות, בגין העבודות על פי המכרז סכום של 864,260 ₪, לכל הפחות.
41. בהתאם להסדר המתואר בסעיף 30 לעיל, הציע זוהר כץ לשמואלוב ולרוזנר, וכן לממן לבצע את עבודות הגיזוס על-פי מכרז עפולה כקבלני משנה של ראז חקלאות. שמואלוב סרב להצעה, בעוד שרוזנר וממן נענו להצעה בחיוב. לאחר שרוזנר קיבל חלק מהעבודה במכרז עפולה, בקבלנות משנה מראז חקלאות, כפי שסיכם עם זוהר כץ, הוא פנה לממן והעביר אליו את חלקו בעבודה על פי המכרז.

מכרז מ"ע חיפה והצפון

42. פדידה, טל אופיר וכפר חיטים, וכן א.ב. גיא וגבאי גיזוס הגישו הצעות למכרז מ"ע חיפה והצפון. הצעתה של גבאי גיזוס הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו, והיא עמדה על 699,400 ₪, גם לאחר מו"מ טלפוני שהתקיים ביום 16.5.10 בין גבאי לבין נציגי חח"י.
43. בהצעות שהגישו פדידה, טל אופיר וכפר חיטים, וכן א.ב. גיא וגבאי גיזוס, וכן במו"מ שניהל גבאי, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.

44. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של גבאי גיזום כהצעה הזוכה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 699,400 ₪.
45. גבאי גיזום ביצעה את עבודות הגיזום על-פי המכרז, ובפועל, חח"י שילמה לה על כך סכום של 1,464,966 ₪, לכל הפחות.

מכרז חיפה

46. ראז חקלאות, פדידה ואלונים כריתה, וכן ארז מיארה (בשם רונן מיארה) הגישו הצעות למכרז חיפה. הצעתה של ראז חקלאות הייתה הנמוכה מבין ההצעות במכרז חיפה, והיא עמדה על 652,000 ₪ לשנה. ביום 27.5.10, נפגשו נציגי חח"י עם זוהר כץ לשיבת מו"מ, במטרה להוזיל את מחיר הצעתה של ראז חקלאות במכרז חיפה. במסגרת המשא-ומתן לא התקבלה הנחה על הצעתה של ראז חקלאות.
47. בהצעות שהגישו ראז חקלאות, פדידה ואלונים כריתה, וכן ארז מיארה, וכן במו"מ שניהל זוהר כץ, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמו"מ הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.
48. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של ראז חקלאות כהצעה הזוכה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 652,000 ₪.

מכרז קריות

49. פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב. גיא ושור גיזום הגישו הצעות למכרז קריות. הצעתה של א.ב. גיא הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו ועמדה על 649,200 ₪, גם לאחר ישיבת מו"מ שהתקיימה ביום 27.5.10, בין בר לב לבין נציגי חח"י.
50. בהצעות שהגישו פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב. גיא ושור גיזום, וכן במו"מ שניהל בר לב, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.
51. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של א.ב. גיא כהצעה הזוכה ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 649,200 ₪.

כל חמשת המכרזים

52. לא ניתן ביחס להסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה אישור מבית הדין, היתר זמני מאת אב בית הדין או פטור מאת הממונה, וההסדר הכובל לא היה פטור על-פי פטור סוג.
53. במעשיהם המתוארים לעיל:
- א. זוהר כץ, ראז חקלאות, פדידה, שמואלוב, טל אופיר, לזרוביץ, אלונים כריתה, רוזנר, כפר חייטים היו, יחד עם גבאי, גבאי גיזום, בר לב, א.ב. גיא, שור, שור גיזום, ממך, ארז מיארה, ומוקה גיזום, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם

באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. זוהר כץ וראז חקלאות, פדידה, לזרוביץ ואלונים כריתה, רוזנר וכפר חיטים, שמואלוב וטל אופיר, יחד עם אחרים, קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שהמכרזים מתנהלים בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכוח, ואת זכייתם של הזוכים בהתקשרות עם חח"י.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם

54. שמואלוב:

א. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו-4(4), 47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים.

ב. קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

אישום שני – עיריית אור עקיבא 2010

א. העובדות הרלוונטיות לאישום

55. בתאריך 6.5.10 פרסמה עיריית אור עקיבא (להלן באישום זה: **העירייה**) מכרז פומבי מס' 02/2010 לביצוע עבודות אחזקה בשטחי גינון בתחום השיפוט של העירייה (להלן באישום זה: **המכרז**).
56. על-פי תנאי המכרז, תקופת ההתקשרות עם הזוכה תהיה 36 חודשים, עם אופציה בידי העירייה להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופות נוספות עד ל- 72 חודשים נוספים, וסה"כ 108 חודשים.
57. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום 27.5.10 בשעה 12:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות במכרז**).
58. לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, שמואלוב, טל אופיר, זוהר כץ וראז חקלאות היו צדדים להסדר כובל, לפיו ראז חקלאות לא תגיש הצעה למכרז. ההסדר הכובל האמור גובש במהלך שיחה או שיחות שקיימו שמואלוב וזוהר כץ במישרין או בעקיפין, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה; בשיחות אלה ביקש שמואלוב מזוהר כץ לא לגשת למכרז, וזוהר כץ נענה בחיוב לבקשה ואישר שלא יגיש למכרז.
59. פורום שתיל (חברת האם של טל אופיר), השביל הירוק וחברה נוספת בשם גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ הגישו הצעות במכרז. ועדת המכרזים פסלה את הצעתה של גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ בשל אי-עמידה בתנאי המכרז. הצעתה של פורום שתיל הייתה הנמוכה מבין ההצעות שעמדו בתנאי המכרז, והיא עמדה על 143,541 ₪ לחודש. עובר להגשת הצעתה של פורום שתיל במכרז, יעץ שמואלוב לאבינועם אביתן (מנכ"ל פורום שתיל) לגבי המחיר שעליו להגיש במכרז.
60. ועדת המכרזים החליטה להמליץ לראש העירייה לבחור בהצעתה של פורום שתיל כזוכה במכרז ולמסור לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה של 143,541 ₪ לחודש. בפועל, בין החודשים יולי 2010 - פברואר 2012, עיריית אור עקיבא שילמה לפורום שתיל, בגין העבודות על פי המכרז, סכום של 3,387,272 ש"ח, לכל הפחות.
61. לאחר זכייתה של פורום שתיל במכרז, ובהתאם לחלוקת העבודה הפנימית בין פורום שתיל וטל אופיר, שמואלוב ועובד נוסף של טל אופיר ניהלו את העבודה על פי המכרז.
62. לא ניתן ביחס להסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה אישור מבית הדין, היתר זמני מאת אב בית הדין או פטור מאת הממונה, וההסדר הכובל לא היה פטור על-פי פטור סוג.
63. במעשיהם המתוארים לעיל:

שמואלוב וטל אופיר, זוהר כץ וראז חקלאות, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין עצמם או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או

השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם

64. שמואלוב:

א. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים.

עדי התביעה

.1
.2
.3
.4
.5
.6
.7
.8
.9
.10
.11
.12
.13
.14
.15
.16
.17
.18
.19
.20
.21
.22
.23
.24
.25
.26
.27
.28
.29
.30
.31
.32
.33
.34
.35
.36
.37
.38
.39
.40
.41
.42
.43
.44


	.45
	.46
	.47
	.48
	.49
	.50
	.51
	.52
	.53
	.54
	.55
	.56
	.57
	.58
	.59
	.60
	.61
	.62
	.63
	.64
	.65
	.66
	.67
	.68
	.69
	.70
	.71
	.72
	.73
	.74
	.75
	.76
	.77
	.78
	.79
	.80
	.81
	.82
	.83
	.84
	.85
	.86
	.87
	.88
	.89
	.90
	.91
	.92

.93
.94
.95
.96
.97
.98
.99
.100
.101
.102
.103
.104
.105
.106
.107
.108
.109
.110
.111
.112
.113
.114
.115
.116
.117
.118
.119
.120
.121
.122
.123
.124
.125
.126
.127
.128
.129
.130
.131
.132
.133
.134
.135
.136
.137
.138
.139
.140

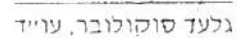
נציג בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ	141
נציג הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	142
נציג בנק אוצר החייל בע"מ	143
נציג מנורה מבטחים ביטוח בע"מ	144
נציג מנורה מבטחים גמל בע"מ	145
נציג כלל חברה לביטוח בע"מ	146
נציג כלל פנסיה וגמל בע"מ	147
נציג הראל חברה לביטוח בע"מ	148
נציג מגדל חברה לביטוח בע"מ	149
נציג הפניקס חברה לביטוח בע"מ	150
נציג פסגות בית השקעות בע"מ	151
נציג תכלית דיסקונט ניהול תיקים בע"מ	152
נציג מיטב בית השקעות בע"מ	153
נציג מיטב ישיר גמל בע"מ	154
נציג מיטב דש השקעות בע"מ	155

הודעה

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.


אשר גושן, עו"ד

ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים


גלעד סוקולובר, עו"ד

ממונה (ראש צוות כלכלי)
בפרקליטות המדינה

היום, א' סיון, תשע"ה

19 מאי, 2015